

## **REGULAMIN POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA I DOKTORA HABILITOWANEGO W INSTYTUCIE GENETYKI ROŚLIN POLSKIEJ AKADEMII NAUK**

Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), zwana dalej „Przepisami wprowadzającymi”;
- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), zwana dalej „Ustawą 2.0”;
- Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2202 ze zm.), zwane dalej „Rozporządzeniem ws. dyscyplin”;
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 lipca 2025 r. w sprawie rodzajów dokumentów poświadczających znajomość języka, w którym odbywa się kształcenie na studiach;
- Regulamin Rady Naukowej Instytutu Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk;
- Regulamin Poznańskiej Szkoły Doktorskiej Instytutów Polskiej Akademii Nauk.

### **§ 1.**

1. W Instytucie Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk, zwanym dalej IGR PAN, obowiązują:
  - a) dwa tryby postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:
    - tryb I dotyczy doktorantów szkół doktorskich,
    - tryb II dotyczy osób, które chcą uzyskać stopień doktora w trybie eksternistycznym,
  - b) jeden tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Rada Naukowa Instytutu Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk zwana jest w dalszej treści niniejszego Regulaminu Radą Naukową.
3. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zwana jest w dalszej treści niniejszego Regulaminu „doktorantem” (tryb I) lub „kandydatem” (tryb II).
4. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego zwana jest w dalszej treści niniejszego Regulaminu „habilitantem”.

### **A.**

## **TRYBY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA w Instytucie Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk**

### **§ 2.**

#### **Tryb I**

#### **postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dotyczący doktorantów szkół doktorskich.**

#### **I. Powołanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego**

1. W ciągu 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta w szkole doktorskiej, w której uczestniczy IGR PAN, Rada Naukowa wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wniosek o powołanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, skierowany do koordynatora dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo, doktorant składa u zastępcy dyrektora ds. naukowych IGR PAN, wskazując w nim tematykę rozprawy doktorskiej.

2. Promotorzy i promotor pomocniczy pełnią opiekę naukową nad doktorantami w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej oraz w trakcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Do wniosku o powołanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego doktorant załącza:
  - a) życiorys naukowy,
  - b) pisemną zgodę kandydata lub kandydatów na promotora albo promotora i promotora pomocniczego,
  - c) kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra/magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego,
  - d) doktorant, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy 2.0, będący absolwentem studiów pierwszego stopnia do wniosku załącza kopię dokumentu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia, a w przypadku studenta, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, kopię dokumentu potwierdzającego ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora,
  - e) wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w języku angielskim, jeżeli postępowanie nie może być prowadzone w języku polskim.
4. Na posiedzeniu Rady Naukowej koordynator dyscypliny lub jego zastępca przedstawia rekomendację w sprawie powołania promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz wniosek o przeprowadzenie postępowania w języku angielskim (na wniosek doktoranta).
5. Koordynator dyscypliny lub jego zastępca, z inicjatywy własnej lub na wniosek doktoranta, może przedstawić Radzie Naukowej, po uzgodnieniu z zastępcą dyrektora ds. naukowych, uzasadniony wniosek o zmianę promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Zaleca się, by wniosek o zmianę promotora był zaopiniowany przez promotora (promotorów) dotychczasowego i proponowanego. Wniosek o zmianę promotora pomocniczego powinien być zaopiniowany przez promotora lub promotorów. Wniosek o przyjęcie rezygnacji z pełnienia funkcji przez jednego z promotorów, po zaopiniowaniu przez pozostałych promotorów lub promotora, w uzgodnieniu z zastępcą dyrektora ds. naukowych, przedstawiany jest przez koordynatora dyscypliny lub jego zastępcę Radzie Naukowej. Wniosek o przyjęcie rezygnacji z pełnienia funkcji promotora pomocniczego, po zaopiniowaniu przez promotora lub promotorów, w uzgodnieniu z zastępcą dyrektora ds. naukowych, przedstawiany jest przez koordynatora dyscypliny lub jego zastępcę Radzie Naukowej.

## **II. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

6. Rada Naukowa może wszcząć postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wg trybu I, na wniosek doktoranta, który:
  - a) ukończył szkołę doktorską,
  - b) jest autorem lub współautorem, co najmniej jednego artykułu naukowego lub monografii, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy 2.0, z tym, że przed 31 grudnia 2020 r. może to być również artykuł naukowy lub monografia, o których mowa w art. 179 ust. 6 Przepisów wprowadzających. Zaleca się, aby w dorobku doktoranta był przynajmniej jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie indeksowanym w *Journal Citation Reports*.
7. Co najmniej 2 miesiące przed planowanym terminem posiedzenia Rady Naukowej doktorant składa u sekretarza naukowego IGR PAN dokumenty, które następnie przekazywane są do koordynatora dyscypliny:
  - a) wniosek o przyjęcie rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową,
  - b) dokumenty poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego, tzn. certyfikat, dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej, co najmniej B2 lub inne dokumenty wymienione w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 lipca 2025 r. w sprawie rodzajów dokumentów poświadczających znajomość języka, w którym odbywa się kształcenie na studiach. Osoba, która nie posiada wyżej wymienionych dokumentów składa wniosek o wyznaczenie Komisji Egzaminacyjnej sprawdzającej znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2.
  - c) 5 egzemplarzy wydrukowanej rozprawy doktorskiej oraz jej wersję elektroniczną w formacie PDF, wraz z oświadczeniem promotora lub promotorów o weryfikacji rozprawy wykonanej w systemie JSA zgodnie z ust. 9 niniejszego paragrafu,
  - d) wersję elektroniczną streszczenia w języku polskim i angielskim,

- e) opinię promotora lub promotorów i życiorys naukowy doktoranta z dołączonym spisem publikacji,
  - f) oświadczenie, że przedkładana rozprawa doktorska nie była przedstawiana w innej jednostce lub przedkładana i nieprzyjęta,
  - g) zaakceptowaną przez promotora lub promotorów listę co najmniej trzech proponowanych recenzentów wraz z ich afiliacjami i adresami e-mailowymi oraz tematyką badawczą (UWAGA: recenzentów powołuje się spośród osób zatrudnionych w jednostce innej niż ta, której pracownikiem lub doktorantem jest osoba doktoryzująca się lub promotor albo promotorzy),
  - h) oświadczenie podpisane przez doktoranta i promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego o braku konfliktu interesów z proponowanymi recenzentami.
8. W przypadku, gdy rozprawa ma formę spójnego tematycznie zbioru artykułów lub monografii wieloautorskiej, doktorant załącza do rozprawy oświadczenie o swoim wkładzie w powstanie publikacji oraz oświadczenia współautorów o ich wkładzie. Publikacje doktoranta związane z rozprawą doktorską, samodzielne lub współautorskie, muszą wskazywać instytut, w którym afiliowany jest doktorant, jako miejsce ich powstania.
9. Przed przedłożeniem Radzie Naukowej rozprawa doktorska musi zostać sprawdzona pod kątem zgodności z przepisami o prawie autorskim i prawach pokrewnych.
- 1) Promotor lub promotorzy dokonują sprawdzania rozprawy w JSA, o którym mowa w art. 351 Ustawy 2.0.
  - 2) W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości doktorant ma możliwość poprawy rozprawy, która ponownie sprawdzana jest w JSA. Czynność tę można powtórzyć tylko raz.
  - 3) Dostęp do wyników badania w JSA ma promotor lub promotorzy, którzy składają oświadczenie w tej sprawie.
  - 4) W przypadku uznania rozprawy za plagiat, promotor lub promotorzy zawiadamiają o tym fakcie Rzecznika Dyscyplinarnego IGR PAN, który podejmuje decyzję o dalszym postępowaniu.
10. Po zatwierdzeniu rozprawy doktorskiej, nie później niż po 14 dniach od jej otrzymania, koordynator dyscypliny lub jego zastępca składa wniosek do szkoły doktorskiej o wystawienie świadectwa ukończenia szkoły. Data zatwierdzenia rozprawy doktorskiej przez koordynatora dyscypliny lub jego zastępcę jest dniem ukończenia szkoły doktorskiej. Szkoła doktorska wystawia świadectwo jej ukończenia nie później niż po 30 dniach od otrzymania wniosku od koordynatora dyscypliny lub jego zastępcy.
11. Po zaakceptowaniu, dokumenty, o których mowa w § 2 ust. 7, wraz ze świadectwem ukończenia szkoły doktorskiej i proponowanym składem Komisji Doktorskiej, o której mowa w § 2 ust. 12 i 13 oraz proponowanym składem Komisji Egzaminacyjnej sprawdzającej znajomość języka nowożytnego na poziomie B2 (jeżeli doktorant nie jest zwolniony z tego egzaminu), koordynator dyscypliny lub jego zastępca przekazuje do Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej za pośrednictwem sekretarza naukowego IGR PAN, celem zaopiniowania. Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej może wskazać innych kandydatów na recenzentów, członków Komisji Doktorskiej i Komisji Egzaminacyjnej sprawdzającej znajomość języka nowożytnego na poziomie B2. Opinia Komisji przedstawiana jest Radzie Naukowej.
12. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w IGR PAN prowadzi Komisja ds. postępowań doktorskich Rady Naukowej, zwana dalej *Komisją Doktorską*. Jest ona powoływana przez Radę Naukową przy wszczęciu postępowania doktorskiego dla każdego doktoranta i działa zgodnie z regulaminem uchwalonym przez tę Radę.
13. Komisja Doktorska jest powoływana w tajnym głosowaniu i składa się z co najmniej siedmiu członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny „rolnictwo i ogrodnictwo” lub dyscypliny pokrewnej. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej. W składzie Komisji Doktorskiej nie mogą przeważać osoby reprezentujące dyscyplinę pokrewną. Przewodniczący Komisji Doktorskiej może zaprosić promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego do udziału w posiedzeniach Komisji. Promotor lub promotorzy oraz promotor pomocniczy nie biorą udziału w głosowaniach nad uchwałami w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
14. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady Naukowej w przedmiocie:
- a) wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
  - b) zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
  - c) wyrażenia zgody, na wniosek doktoranta, na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w języku angielskim,

- d) powołania Komisji Egzaminacyjnej sprawdzającej znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 (jeżeli doktorant nie jest zwolniony z tego egzaminu),
- e) przyjęcia rozprawy doktorskiej i wszczęcia postępowania,
- f) powołania Komisji Doktorskiej,
- g) wyznaczenia 3 recenzentów,
- h) nadania stopnia doktora,
- i) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

### **III. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i dopuszczenie do obrony**

15. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK stanowi świadectwo ukończenia szkoły doktorskiej.
16. Sekretarz naukowy IGR PAN w porozumieniu z sekretarzem Rady Naukowej niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej IGR PAN oraz w systemie POL-on wszystkie recenzje, rozprawę oraz jej streszczenia w języku polskim i angielskim.
17. Po zdaniu egzaminu ze znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie B2 przez doktoranta (jeżeli nie jest on zwolniony z tego egzaminu) i po zapoznaniu się z recenzjami, Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony i wyznacza termin obrony.
18. Jeśli jedna recenzja jest negatywna, uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony podejmuje Komisja Doktorska.
19. Jeśli więcej niż jedna recenzja jest negatywna, rozprawa nie zostaje dopuszczona do obrony z mocy Ustawy 2.0, art. 191 ust. 1. Postanowienie o odmowie dopuszczenia rozprawy do obrony podejmuje Komisja Doktorska, która zawiadamia Radę Naukową o fakcie otrzymania więcej niż jednej recenzji negatywnej i zakończeniu postępowania.
20. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

### **IV. Nadanie stopnia doktora:**

21. Obrona rozprawy doktorskiej, która ma charakter publiczny, odbywa się na posiedzeniu Komisji Doktorskiej nie wcześniej niż 30 dni po udostępnieniu na stronie BIP IGR PAN rozprawy i recenzji i nie wcześniej niż 10 dni po udostępnieniu na tej stronie informacji o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony.
22. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
- 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
23. Podczas niejawnej części posiedzenia Komisja Doktorska podejmuje uchwały:
- 1) w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i wystąpienia z wnioskiem do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora,
  - 2) w sprawie złożenia wniosku do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy (opcjonalnie).
24. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej jest rozpatrywany, jeśli trzy recenzje są pozytywne, a przynajmniej dwie z nich zawierają wniosek z uzasadnieniem merytorycznym o wyróżnienie rozprawy. Komisja Doktorska głosuje w sposób tajny nad rekomendacją w sprawie wyróżnienia rozprawy i przedstawia Radzie Naukowej wynik tego głosowania.
25. Na podstawie uchwał Komisji Doktorskiej, Rada Naukowa, po zapoznaniu się z protokołem z przebiegu obrony podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora lub odmawia nadania stopnia.
26. Nadanie stopnia doktora przez Radę Naukową następuje w drodze decyzji administracyjnej, którą podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
27. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.

## **§ 3.**

### **Tryb II**

**postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
dotyczący osób, które chcą uzyskać stopień doktora w trybie eksternistycznym.**

***I. Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego***

1. Co najmniej miesiąc przed planowanym terminem posiedzenia Rady Naukowej osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, składa u zastępcy dyrektora ds. naukowych wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, ze wskazaniem tematyki rozprawy doktorskiej oraz potwierdzeniem, iż praca dotyczy dyscypliny „rolnictwo i ogrodnictwo”. Kandydat musi być autorem lub współautorem co najmniej jednego artykułu naukowego lub monografii, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy 2.0, z tym, że do postępowań wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a) Ustawy 2.0 zalicza się również artykuły naukowe lub monografie, o których mowa w art. 179 ust. 6 Przepisów wprowadzających. Zaleca się, aby w dorobku kandydata był przynajmniej jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie indeksowanym w *Journal Citation Reports*.

2. Do wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego kandydat załącza:

- a) opinię opiekuna naukowego,
- b) życiorys naukowy,
- c) listę publikacji,
- d) zgodę osób wskazanych na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego,
- e) kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra/magistra inżyniera albo tytułu równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy 2.0, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
- f) kandydat, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy 2.0, będący absolwentem studiów pierwszego stopnia, do wniosku załącza kopię dokumentu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia, a w przypadku studenta, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, kopię dokumentu potwierdzającego ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,
- g) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora,
- h) wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w języku angielskim, jeżeli postępowanie nie może być prowadzone w języku polskim.

3. Wniosek wraz z dokumentacją zastępca dyrektora ds. naukowych za pośrednictwem sekretarza naukowego IGR PAN przekazuje Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej.

4. Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej po zapoznaniu się z dokumentacją przedstawioną przez kandydata opiniuje wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz wniosek o przeprowadzenie postępowania w języku angielskim i przedstawia opinię Radzie Naukowej.

5. Promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza uchwałą Rada Naukowa, która podejmując również uchwałę w sprawie przeprowadzenia postępowania w języku angielskim.

6. Kandydat może wnieść do zastępcy dyrektora ds. naukowych uzasadniony wniosek o zmianę promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Zaleca się, by wniosek o zmianę promotora był zaopiniowany przez promotora (promotorów) dotychczasowego i proponowanego. Wniosek o zmianę promotora pomocniczego powinien być zaopiniowany przez promotora lub promotorów. Wniosek skierowany do zastępcy dyrektora ds. naukowych o przyjęcie rezygnacji z pełnienia funkcji przez jednego z promotorów powinien być zaopiniowany przez pozostałych promotorów lub promotora. Wniosek skierowany do zastępcy dyrektora ds. naukowych o przyjęcie rezygnacji z pełnienia funkcji promotora pomocniczego powinien być zaopiniowany przez promotora lub promotorów. Wnioski, o których mowa w niniejszym ustępie, po zaopiniowaniu przez Komisję ds. Rozwoju Kadry Naukowej, przedstawiane są Radzie Naukowej.

***II. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora***

7. Co najmniej miesiąc przed planowanym terminem posiedzenia Rady Naukowej kandydat składa u zastępcy dyrektora ds. naukowych IGR PAN:

- a) wniosek o przyjęcie rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową i wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnie doktora,
- b) dokumenty poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego:

- certyfikat, dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 lub inne dokumenty wymienione w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 lipca 2025 r. w sprawie rodzajów dokumentów poświadczających znajomość języka, w którym odbywa się kształcenie na studiach. Osoba, która nie posiada wyżej wymienionych dokumentów składa wniosek o wyznaczenie Komisji egzaminacyjnej sprawdzającej znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2.
- c) 5 egzemplarzy wydrukowanej rozprawy doktorskiej oraz jej wersję elektroniczną w formacie PDF,
  - d) wersję elektroniczną streszczenia w języku polskim i angielskim,
  - e) opinię promotora lub promotorów,
  - f) życiorys naukowy z dołączonym spisem publikacji,
  - g) oświadczenie, że przedkładana rozprawa doktorska nie była przedstawiana w innej jednostce lub przedkładana i nieprzyjęta,
  - h) zaakceptowaną przez promotora lub promotorów listę co najmniej trzech proponowanych recenzentów wraz z ich afiliacjami i adresami e-mailowymi oraz tematyką badawczą (UWAGA: recenzentów powołuje się spośród osób zatrudnionych w jednostce innej niż ta, której pracownikiem jest kandydat lub promotor lub promotorzy),
  - i) podpisane przez kandydata i promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oświadczenie o braku konfliktu interesów z proponowanymi recenzentami.
8. W przypadku, gdy rozprawa ma formę spójnego tematycznie zbioru artykułów lub monografii wieloautorskiej, kandydat załącza do rozprawy oświadczenie o swoim wkładzie w każdą z publikacji oraz oświadczenia współautorów o ich wkładzie.
  9. Przed przedłożeniem Radzie Naukowej rozprawa doktorska musi zostać sprawdzona pod kątem zgodności z przepisami o prawie autorskim i prawach pokrewnych.
    - a) promotor lub promotorzy dokonują sprawdzania rozprawy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (dalej zwanym JSA), o którym mowa w art. 351 Ustawy 2.0,
    - b) w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości kandydat ma możliwość poprawy rozprawy, która ponownie sprawdzana jest w JSA. Czynność tę można powtórzyć tylko raz,
    - c) dostęp do wyników badania w JSA ma promotor lub promotorzy, którzy składają oświadczenie wraz z uzasadnieniem czy rozprawa jest plagiatem, czy nim nie jest,
    - d) w przypadku uznania rozprawy za plagiat promotor lub promotorzy zawiadamiają o tym fakcie rzeczownika dyscyplinarnego IGR PAN, który podejmuje decyzję o dalszym postępowaniu.
  10. Po zaakceptowaniu dokumentów, zastępca dyrektora ds. naukowych IGR PAN za pośrednictwem sekretarza naukowego IGR PAN przekazuje wniosek kandydata wraz z proponowanym składem Komisji Doktorskiej, o której mowa w § 3 ust. 11 i 12 oraz proponowanym składem Komisji Egzaminacyjnej sprawdzającej znajomość języka nowożytnego na poziomie B2 (jeżeli kandydat nie jest zwolniony z tego egzaminu), do Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej, celem zaopiniowania. Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej może wskazać innych kandydatów na recenzentów, członków Komisji Doktorskiej i Komisji Egzaminacyjnej sprawdzającej znajomość języka nowożytnego na poziomie B2. Opinia Komisji przedstawiana jest na Radzie Naukowej.
  11. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w IGR PAN prowadzi Komisja ds. postępowań doktorskich Rady Naukowej, zwana dalej *Komisją Doktorską*. Jest ona powoływana przez Radę Naukową dla każdego kandydata i działa zgodnie z regulaminem uchwalonym przez tę Radę.
  12. Komisja Doktorska jest powoływana w tajnym głosowaniu i składa się z co najmniej siedmiu członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny „rolnictwo i ogrodnictwo” lub dyscypliny pokrewnej. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej. W składzie Komisji Doktorskiej nie mogą przeważać osoby reprezentujące dyscyplinę pokrewną. Przewodniczący Komisji Doktorskiej może zaprosić promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego do udziału w posiedzeniach Komisji. Promotor lub promotorzy oraz promotor pomocniczy nie biorą udziału w głosowaniach nad uchwałami w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
  13. Sekretarz naukowy IGR PAN w porozumieniu z sekretarzem Rady Naukowej niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej IGR PAN oraz w systemie POL-on wszystkie recenzje, rozprawę oraz jej streszczenia w języku polskim i angielskim.
  14. Czynności Rady Naukowej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora polegają na przyjęciu uchwał w przedmiocie:

- a) wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
- b) zmiany promotora lub promotorów albo promotora i i promotora pomocniczego,
- c) powołania Komisji Egzaminacyjnej sprawdzającej znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 (jeżeli kandydat nie jest zwolniony z tego egzaminu),
- d) wyrażenia zgody, na wniosek kandydata, na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w języku angielskim,
- e) przyjęcia rozprawy doktorskiej i wszczęcia postępowania,
- f) powołania Komisji Doktorskiej,
- g) wyznaczenia 3 recenzentów,
- h) nadania stopnia doktora,
- i) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

### **III. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) i dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony**

15. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przeprowadza się w zakresie dyscypliny podstawowej. Ma ona formę egzaminu zdanego przed Komisją Doktorską; egzamin może być przeprowadzony przy użyciu środków komunikacji elektronicznej przy zachowaniu niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

16. W przypadku, jeśli jedna recenzja jest negatywna, zgodę na przystąpienie do egzaminu z dyscypliny podstawowej podejmuje Komisja Doktorska. W przypadku niezdania egzaminu z dyscypliny podstawowej, Komisja Doktorska, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

17. Po zdaniu egzaminu przez kandydata z dyscypliny podstawowej oraz egzaminu ze znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie B2 (jeżeli kandydat nie jest zwolniony z tego egzaminu) i po zapoznaniu się z recenzjami, Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony i wyznacza termin obrony.

18. W przypadku niedopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony, Komisja Doktorska przedstawia uchwałę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej.

19. Jeśli więcej niż jedna recenzja jest negatywna, rozprawa nie zostaje dopuszczona do obrony z mocy Ustawy 2.0 (art. 191 ust. 1). Postanowienie o odmowie dopuszczenia rozprawy do obrony podejmuje Komisja Doktorska, która zawiadamia Radę Naukową o fakcie otrzymania więcej niż jednej recenzji negatywnej i zakończeniu postępowania.

20. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

### **IV. Nadanie stopnia doktora:**

21. Obrona rozprawy doktorskiej, która ma charakter publiczny, odbywa się na posiedzeniu Komisji Doktorskiej nie wcześniej niż 30 dni po udostępnieniu na stronie BIP IGR PAN rozprawy i recenzji i nie wcześniej niż 10 dni po udostępnieniu na tej stronie informacji o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony.

22. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku

- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

23. Podczas niejawnej części posiedzenia Komisja Doktorska podejmuje uchwały:

- 1) w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i wystąpienia z wnioskiem do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora,
- 2) w sprawie złożenia wniosku do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy (opcjonalnie).

24. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej jest rozpatrywany, jeśli trzy recenzje są pozytywne a przynajmniej dwie z nich zawierają wniosek z uzasadnieniem merytorycznym o wyróżnienie rozprawy. Komisja Doktorska głośuje w sposób tajny nad rekomendacją w sprawie wyróżnienia rozprawy i przedstawia Radzie Naukowej wynik tego głosowania.

25. Na podstawie uchwał Komisji Doktorskiej, Rada Naukowa, po zapoznaniu się z protokołem z przebiegu obrony, podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora lub odmawia nadania stopnia.

26. Nadanie stopnia doktora przez Radę Naukową następuje w drodze decyzji administracyjnej, którą podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
27. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.

#### **§ 4**

1. Dokumentację postępowań w sprawie nadania stopnia doktora oraz ewidencję nadawanych stopni prowadzi sekretarz naukowy IGR PAN w porozumieniu z sekretarzem Rady Naukowej.
2. Osoby, którym Rada Naukowa nadała stopień doktora otrzymują dyplom oraz jego odpis (odpłatnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami w dniu wydania dyplomu), w formie zgodnej z odpowiednim Rozporządzeniem ws. dyplomów, obowiązującym w dniu wydania dyplomu.
3. Wnioski o wyróżnienie rozpraw doktorskich obronionych w danym roku kalendarzowym rozpatruje, po zakończeniu tego roku, Komisja Rady Naukowej w składzie: przewodniczący - jeden z zastępców Przewodniczącego Rady Naukowej, zastępca dyrektora ds. naukowych IGR PAN, wszyscy przewodniczący Komisji Doktorskich dla postępowań prowadzonych w tym roku kalendarzowym, którego wnioski dotyczą, jeden przedstawiciel niesamodzielnych pracowników naukowych w Radzie Naukowej.
4. Komisję, o której mowa w ust. 3, powołuje Rada Naukowa na ostatnim posiedzeniu Rady Naukowej w danym roku kalendarzowym.
5. Przewodniczący Komisji zwołuje jej zebranie przed posiedzeniem Rady Naukowej, na którym dokonywane jest zatwierdzenie raportu rocznego Instytutu.
6. Komisja opiniuje wnioski o wyróżnienie rozpraw doktorskich i szereguje je na podstawie: merytorycznego charakteru uzasadnienia recenzentów, oceny z egzaminu głównego lub oceny z wykładów obowiązkowych w ramach dyscypliny podstawowej (musi wynosić co najmniej 4), liczby publikacji związanych z rozprawą doktorską (posiadających co najmniej identyfikator DOI), charakteru współautorstwa i parametrów bibliograficznych tych publikacji oraz opinii na temat obrony pracy doktorskiej przedstawionej w protokole Komisji Doktorskiej.
7. Przewodniczący Komisji przedstawia Radzie Naukowej opinie o wnioskach o wyróżnienie, przy czym opinia pozytywna może dotyczyć co najwyżej zaokrąglonej w górę liczby 0.3n wniosków, gdzie n jest liczbą stopni doktora nadanych w danym roku kalendarzowym.
8. Wyróżnienie zostaje potwierdzone dyplomem honorowym i nagrodą finansową, której wysokość ustala każdorazowo dyrektor IGR PAN, biorąc pod uwagę możliwości finansowe IGR PAN.

#### **B.**

### **TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO w Instytucie Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk**

#### **§ 5.**

1. Stopień doktora habilitowanego w IGR PAN nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada stopień doktora,
  - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym, co najmniej:
    - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy 2.0,lub
    - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy 2.0.lub
    - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne.

- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 może stanowić w szczególności zatrudnienie lub staż w innych instytucjach naukowych.
4. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

## § 6.

1. Habilitant składa za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (zwanej dalej *RDN*) do IGR PAN wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego.
2. Wniosek obejmuje:
  - 1) opis kariery zawodowej,
  - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2,
  - 3) wskazanie IGR PAN jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. RDN dokonuje formalnej oceny wniosku i przekazuje go IGR PAN w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania. Rada Naukowa, w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez IGR PAN, może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN. Wniosek jest w pierwszej kolejności opiniowany przez Komisję ds. Rozwoju Kadry Naukowej.
4. RDN, w terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku, wyznacza 4 członków Komisji Habilitacyjnej, w tym przewodniczącego komisji i 3 recenzentów, i przekazuje tę informację do IGR PAN.
5. Rada Naukowa, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji Habilitacyjnej wskazanych przez RDN, powołuje Komisję Habilitacyjną, w tym czwartego recenzenta, sekretarza i członka komisji. Propozycję czwartego recenzenta, sekretarza i członka Komisji Habilitacyjnej przedstawia do zaopiniowania przez Komisję ds. Rozwoju Kadry Naukowej zastępca dyrektora ds. naukowych. Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej może wskazać innych kandydatów. Opinia Komisji przedstawiana jest na Radzie Naukowej.
6. Skład Komisji Habilitacyjnej:
  - a) Komisja składa się z 7 członków, w tym przewodniczącego, sekretarza i 4 recenzentów.
  - b) Wszyscy członkowie Komisji muszą posiadać tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
  - c) Przewodniczący Komisji i recenzenci muszą posiadać aktualny dorobek naukowy.
  - d) Przewodniczący Komisji i recenzenci nie mogą być pracownikami IGR PAN.
  - e) Sekretarz i jeden członek Komisji muszą być pracownikami IGR PAN.
7. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu Komisji Habilitacyjnej:
  - a) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
  - b) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
8. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku oceniają, czy osiągnięcia habilitanta spełniają wymagania określone w Ustawie 2.0 i sporządzają recenzje.
9. Komisja Habilitacyjna, po otrzymaniu wszystkich recenzji, przeprowadza kolokwium habilitacyjne.
  - 9 a. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny i odbywa się w trakcie części jawnej posiedzenia Komisji Habilitacyjnej. Kolokwium obejmuje 20-30 min. referat habilitanta w zakresie jego osiągnięć naukowych oraz dyskusję na temat tych osiągnięć. Po zakończeniu kolokwium odbywa się część niejawną posiedzenia Komisji, w trakcie której podejmowana jest uchwała, o której mowa w § 6 ust. 10.
  - 9 b. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

9 c. Decyzje w sprawie sposobu przeprowadzenia kolokwium podejmuje Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej.

9 d. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

10. Komisja w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji podejmuje i przekazuje Radzie Naukowej uchwałę zawierającą opinię Komisji w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania habilitacyjnego. Komisja może sformułować wniosek do Rady Naukowej o wyróżnienie osiągnięć naukowych habilitanta. Uchwała Komisji jest podejmowana w głosowaniu jawnym lub – na wniosek habilitanta – w głosowaniu tajnym, przy obecności co najmniej 6 członków Komisji, w tym Przewodniczącego i Sekretarza. Uchwała Komisji jest podejmowana bezwzględną większością głosów. Opinia Komisji Habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeśli co najmniej 2 recenzje były negatywne.

11. Rada Naukowa, na podstawie uchwały Komisji Habilitacyjnej, o której mowa w ust. 10 niniejszego paragrafu, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego lub odmawia jego nadania. Decyzja Rady Naukowej podejmowana jest w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych członków Rady Naukowej. Rada Naukowa odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia Komisji Habilitacyjnej jest negatywna. W takim samym trybie jak wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego podejmowana jest uchwała o wyróżnieniu osiągnięć naukowych habilitanta. Wyróżnienie zostaje potwierdzone dyplomem honorowym. Na posiedzenie Rady Naukowej, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, zaprasza się członków Komisji Habilitacyjnej niebędących członkami Rady Naukowej, bez prawa głosu.

12. Sekretarz naukowy IGR PAN w porozumieniu z sekretarzem Rady Naukowej IGR PAN zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej IGR PAN:

- a) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
- b) informację o składzie Komisji Habilitacyjnej,
- c) recenzje,
- d) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem kolokwium habilitacyjnego,
- e) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem,
- f) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania,

a w systemie POL-on:

- a) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
- c) informacje o składzie Komisji Habilitacyjnej,
- d) recenzje.

13. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, habilitant może wnieść za pośrednictwem Rady Naukowej odwołanie od tej decyzji do RDN w ciągu 30 dni od jej otrzymania.

14. W przypadku utrzymania w mocy decyzji odmownej, habilitant może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.

## § 7.

1. Dokumentację postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz ewidencję nadawanych stopni prowadzi sekretarz naukowy IGR PAN w porozumieniu z sekretarzem Rady Naukowej.
2. Osoby, którym Rada Naukowa nadała stopień doktora habilitowanego otrzymują dyplom oraz jego odpis (odpłatnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami w dniu wydania dyplomu, w formie zgodnej z odpowiednim rozporządzeniem ws. dyplomów, obowiązującym w dniu wydania dyplomu).

C.

## POSTANOWIENIA KOŃCOWE

### § 8.

1. Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego oraz członkowi komisji habilitacyjnej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.
2. Wynagrodzenie promotora wynosi 83 %, a promotora pomocniczego – 50 % wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
3. Wynagrodzenie recenzenta wynosi w postępowaniu w sprawie nadania: stopnia doktora – 27 %, a stopnia doktora habilitowanego – 33 % wynagrodzenia profesora.
4. Wynagrodzenie członka komisji habilitacyjnej wynosi 17 % wynagrodzenia profesora, a w przypadku, gdy pełni on funkcję jej przewodniczącego lub sekretarza – 33 % wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia.
5. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
6. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
7. Zwolnienia z opłaty przysługują:
  - a) pracownikom IGR PAN,
  - b) absolwentom szkoły doktorskiej prowadzonej przez IGR PAN lub IGR PAN z innymi podmiotami,
  - c) w części lub w całości innym osobom, które złożyły do dyrektora IGR PAN uzasadniony wniosek w tej sprawie i zostały zwolnione z opłaty w całości albo w części.

### § 9.

1. Niniejszy Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego w Instytucie Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk został uchwalony przez Radę Naukową w dniu 26 czerwca 2026 r. i wchodzi w życie z dniem uchwalenia.
2. Uchyła się Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, doktora habilitowanego i tytułu profesora w Instytucie Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu z dnia 30 września 2019 (wprowadzony uchwałą nr 5/K/2019) wraz z późniejszymi zmianami.

Przewodnicząca Rady Naukowej

*prof. dr hab. Zofia Szweykowska-Kulińska*